

## **2. Kongress der Teilhabeforschung: Innovative Forschung für ein barrierefreies und gleichberechtigtes Zusammenleben**

### **Über 300 Teilnehmende folgten online den in Münster moderierten Kongress**

Am 15. und 16. September 2021 fand der 2. Kongress der Teilhabeforschung statt – online und moderiert aus dem Hörsaal der Katholischen Hochschule Nordrhein-Westfalen (katho) in Münster. Über 300 Teilnehmer\_innen aus Deutschland, Österreich und der Schweiz folgten den Hauptvorträgen und einer Podiumsdiskussion, diskutierten in vier Postersitzungen, sechs Forschungswerkstätten und 17 Foren mit Einzelvorträgen. Mit über 300 Teilnehmer\_innen und 108 Beiträgen ist der Kongress gegenüber dem 1. Kongress in Berlin weiter gewachsen. Zum ersten Mal nahmen etwa 25 Menschen mit Lernschwierigkeiten teil – auch als Co-Forscher\_innen mit eigenen Beiträgen. Eine Übersetzung in Leichte Sprache unterstützte ihre Teilnahme.

Der Kongress hat sich damit zum zentralen Ort des Austausches, der gegenseitigen Standortbestimmung und zu einem Impulsgeber für die Teilhabeforschung entwickelt. Diese hat das Ziel, die Teilhabe von Menschen mit Behinderung zu verbessern.

Wie sehr die Teilhabeforschung dabei auf das breite Spektrum wissenschaftlicher Disziplinen angewiesen sei – eben auch auf die medizinischen und technischen Fächer – das habe die Corona-Pandemie gezeigt, so Prof. Friedrich Dieckmann (katho) in seiner Eröffnungsrede. Zusammen mit Prof. Mathilde Niehaus von der Universität zu Köln leitete er den Kongress. Wir benötigten mehr denn je Forschung, die die Perspektive von Menschen mit Behinderungen und von deren An- und Zugehörigen sichtbar macht und die die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit gewinnt, so Dieckmann weiter. In der gesellschaftlichen Auseinandersetzung mit der Pandemie hätten diese Perspektiven fast keine Rolle gespielt.

### **Teilhabeforschung und Corona**

Die Corona-Pandemie habe für alle deutlich gemacht, wie unzureichend die Gesundheitsberichterstattung in Bezug auf Menschen mit Behinderung in Deutschland sei, so Prof. Sabine Schäper (katho) auf dem von Mathilde Niehaus moderierten Podium. In den multinationalen Pandemie-Studien seien Wissenschaftler\_innen aus Deutschland immer noch kaum beteiligt. Schäper berichtete aus ihren Forschungen, wie sehr die Pandemie die Begleitung am Lebensende und palliative Versorgung von Menschen mit Behinderung verändert habe. Krankheitsverläufe seien enorm schnell gewesen, viele Sterbende seien von ihren Nächsten durch strikte Kontaktbeschränkungen abgeschnitten worden, von welchen auch palliative Begleiter\_innen betroffen waren. Marie Heide von der Universität zu Köln illustrierte, welche neuen methodischen Wege in der Teilhabeforschung zu Rehabilitation besprochen worden seien. Marco Streibelt stellte dar, welche Forschungsbedarfe in der Pandemie aus Sicht der Deutschen Rentenversicherung als Fördergeberin im Bereich der Rehabilitation entstanden seien. Eine Abstimmung mit großen Förderinstitutionen (z. B. Bundesministerien), um gemeinsam Pandemie-bezogene Forschung schnell auf den Weg zu bringen, habe es nicht gegeben.

### **Stigmatisierung abbauen, partizipativ forschen**

Ein Überblick über die weltweiten Forschungsbemühungen zum Abbau der Stigmatisierung von Menschen mit intellektueller Beeinträchtigung gab Prof. Katrina Scior vom University College London. Sie unterschied dabei Maßnahmen auf strukturell-gesellschaftlicher Ebene (z. B. zur Durchsetzung von Rechten, Öffentlichkeitskampagnen) von solchen, die das örtliche und familiäre Zusammenleben fokussieren oder Menschen mit Behinderungen selbst befähigen, mit abwertenden Stigmata umzugehen. Die meisten Maßnahmen waren

partizipativ, d.h. zusammen mit Menschen mit intellektueller Beeinträchtigung entwickelt worden, und dadurch überzeugend und effektiv.

Prof. Vera Munde (Katholischen Hochschule für Sozialwesen Berlin) und Dr. Vera Tillmann (Forschungsinstitut für Inklusion durch Bewegung und Sport) zeigten in ihrem Beitrag zum Stand der partizipativen Forschung, welche methodischen Möglichkeiten, aber auch Barrieren bestehen, um sogar Menschen, die sich nicht sprachlich äußern können, an Forschungsvorhaben zu beteiligen. Es wurde deutlich, was zusammen mit Menschen mit Behinderung aktuell neu erprobt wird und wo Herausforderungen liegen. Es sei an der Zeit, auch in Deutschland einen Konsens herzustellen über die strukturellen Bedingungen für Co-Forscher\_innen, zum Beispiel über ein Mindestmaß an Entlohnung.

### **Chancen digitaler Technologien**

Prof. Christophe Kunze (Institut Mensch, Technik und Teilhabe der FH Furtwangen) zeigte Wege und Irrwege der Entwicklung digitaler Technologien mit und für Menschen mit Behinderung auf. Die partizipative Entwicklung, die auch die Aneignung technischer Unterstützung durch Menschen mit Beeinträchtigung und ihre Unterstützer\_innen zum Gegenstand hat, sei ein Königsweg: Denn so könne man Lösungen entwickeln, die später tatsächlich genutzt werden. Oft verfallt man der Täuschung, durch die neueste Technologie würden sich Probleme wie durch Zauberei (auf)lösen – Beispiel: Pflegeroboter löst Fachkräftemangel. Er sprach sich dafür aus, in der Forschung und Forschungsförderung stärker auf die Nutzung bewährter Mainstreamtechnologien zu setzen.

### **Teilhabechancen und Subjektivität**

Prof. Markus Dederich (Universität zu Köln) nahm in seinem Abschlussvortrag Diskussionen zu Rahmentheorien in der Teilhabeforschung auf. Er plädierte dafür, die Perspektive des Subjekts und der Subjektivität nicht zu vernachlässigen. So sei z. B. das Zugehörigkeitsgefühl ein wichtiger Aspekt des Teilhabeerlebens, das aber nicht einfach durch sozialpolitische oder versorgungsbezogene Maßnahmen herstellbar sei. Ähnliches, so mag man einfügen, gilt auch für die Gestaltung inklusiver sozialer Beziehungen. Das Wechselspiel zwischen Teilhabechancen als Handlungsräume und deren Wahrnehmung und Aneignung durch Personengruppen und Individuen bedarf einer weiteren Vertiefung.

Auf dem Kongress war das große Bedürfnis spürbar, sich nach Zeiten der Isolation wieder wissenschaftlich miteinander auseinanderzusetzen – zur Selbstvergewisserung sowie um Impulse zu geben und zu empfangen. Neben der Entwicklung theoretischer Rahmungen und neuer methodischer Pfade (Stichwörter: Entwicklungsforschung, Partizipation, digitale Möglichkeiten) sowie neben dem Gewinn durch Multidisziplinarität wurde deutlich: Eine weitere, auch internationale Vernetzung von Teilhabeforscher\_innen ist notwendig, denn gemeinsam könnten sie sozialen Innovationen auch gesellschaftlich zum Durchbruch verhelfen.

### **Für weitere Informationen:**

[https://www.teilhabe\\_forschung.org/kongresse/2021/ueberblick](https://www.teilhabe_forschung.org/kongresse/2021/ueberblick)

Friedrich Dieckmann, [f.dieckmann@katho-nrw.de](mailto:f.dieckmann@katho-nrw.de)

Co-Sprecher des Aktionsbündnisses Teilhabeforschung